

# Ideologia e marketing: o espaço da opinião nas editoriais econômicas dos magazines semanais de informação\*

Ivo José Dittrich\*\*

Nilson Lage\*\*\*

## Resumo

Este artigo trata de proposições interpretativas e opinativas nas páginas econômicas de três semanários brasileiros de informação: *Veja*, *IstoÉ* e *Época*, os mais populares do país. A análise de tal *corpus* constatou que sintagmas nominais – mais do que os sintagmas verbais ou adverbiais – são o lugar privilegiado desses gêneros retóricos (interpretação e, principalmente, opinião), conduzindo a um consenso que parte do princípio de que o mercado tem papel dominante e de que a política de globalização levará a sociedade de consumo a um futuro radioso.

**Palavras-chave:** revistas de informação, interpretação, opinião.

## Resumen

Éste artículo tiene por objeto las proposiciones interpretativas y que expresan opinión en las páginas de tres semanarios brasileños de información dedicados a temas de economía: *Veja*, *IstoÉ* y *Época*, los más conocidos del país. La análisis de éste corpus ha constatado que los sintagmas nominales – de preferencia a los sintagmas verbales ó adverbiales – son el espacio privilegiado de tales géneros retóricos (de interpretación y, principalmente, opinión), construyendo una representación de la realidad en que el mercado tiene papel dominante y la política de globalización conduce la sociedad de consumo a un radiante futuro.

**Palabras-clave:** semanarios de información, interpretación, opinión.

---

\* Texto selecionado para o Núcleo de Pesquisa de Jornalismo – XXV Congresso Brasileiro de Ciências da Comunicação, Salvador (BA), setembro de 2002.

\*\* Professor da Unioeste – Foz do Iguaçu, Paraná.

\*\*\* Professor da Universidade Federal de Santa Catarina.

E-mail: [lage@floripa.com.br](mailto:lage@floripa.com.br)

## Abstract

This paper deals with interpretative and opinionative assumptions in the economic pages of three Brazilian weekly information magazines- *Vêja*, *IstoÉ* and *Época*. The analysis of such *corpus* indicated that nominal phrases – more than verbal or adverbial ones – are the outstanding *locus* of rhetorical genders (interpretation and, mainly, opinion), leading to a consent that takes for granted the market's dominant paper and the promised paradise for consumption society in the future, under globalization politics.

**Keywords:** weekly magazines, interpretative and opinion texts.

## Intrdução

Karl Kraus, cáustico editor e redator quase único dos 922 números de *Die Fackel*, criticava nos jornais austríacos do início do século XX, particularmente em *Die Neue Freie Presse*, contradições tais como a coincidência do moralismo nos editoriais com a publicação, nas páginas que hoje chamaríamos de “classificados”, de anúncios de *massagistas* e *acompanhantes*. Mas isso era o de menos:

O que elevava às alturas a irritação de Karl Kraus diante do jornalismo de seu tempo era a mistura de opinião e fato envolvida na apresentação de notícias deturpadas por interesse de classe.(...) O ensaio cultural, o *feuilleton*, era para muitos a mais importante seção do jornal (...) uma espécie de vinheta, na qual uma situação era descrita com todo o colorido que o autor pudesse reunir; (...) resposta subjetiva a um estado de coisas objetivo, planejada para ser transmitida em linguagem repleta de advérbios e, em especial, de adjetivos, de maneira tal que a situação objetiva perdia-se nesse emaranhado; (...) os fatos objetivos vistos através das emoções multifacetadas do escritor, suficientemente narcisista para considerar suas próprias reações emocionais como possuidoras de perceptividade e qualidade universais. (...) Para o burguês, (...) o ponto alto de todo o jornalismo”. (JANIK & TOULMIN, 1991:81)

Os tempos são outros. Profissionais – economistas, advogados, sociólogos –, aos quais não se podem imputar qualidades de estilo, produzem os formalismos que ocultam a realidade, mas as características gerais dos textos que irritavam Kraus encontram-se ainda hoje nas

páginas de opinião e nos suplementos dos jornais. Em nenhuma parte, no entanto, elas podem ser mais notadas do que nos semanários de informação geral do tipo de *Vêja*.

Ideologia, informação e *marketing* em forma impressa, essas revistas abastecem o público de modas culturais, denúncias de escândalos, eventos nacionais e locais (com maior frequência de São Paulo, que é o maior mercado) inéditos ou requentados, cobertura internacional, geralmente copiada de publicações do Primeiro Mundo. Quando faltam essas atualidades de impacto, recorrem a matérias temáticas que agitam aspirações e temores difundidos de seu público (enriquecimento/empobrecimento, misticismo/hedonismo, gordura/magreza, ciência/superstição, heterossexualismo/homossexualismo, homogeneização/identidade etc.).

As peculiaridades estilísticas desses magazines – o que, neles, destoava do noticiário corrente, sem alcançar o nível de análise da imprensa especializada (*Nature*, *Foreign Affairs* etc.) – resultam de aperfeiçoamentos e adaptações do *Timestyle* – originalmente (*Time* foi fundada em 1923<sup>1</sup>), “ordem inversa das palavras, sentenças invertidas e termos aglutinados” (EMERY, 1965: 693<sup>2</sup>):

Henry Luce e seus editores não pretenderam se limitar aos conceitos tradicionais de objetividade jornalística, que consideravam como mítica. Nem tampouco queria a *Time* ser chamada de imparcial. (...) Num histórico ensaio publicado por ocasião de seu 25º aniversário, *Time* dizia: “O jornalista responsável é parcial com relação à interpretação dos fatos que lhe parece se ajustar às coisas como são”. (...) Alguns críticos, porém, achavam que a *Time* não era às vezes honesta com os seus leitores, desde que apresentava opiniões e hipóteses editoriais de permeio com as notícias concretas. As predisposições editoriais da *Time* eram acentuadas pelo uso que fazia das técnicas narrativas e de interesse humano. (EMERY, 1965: 692).

Os pontos de vista de Luce quanto à intenção de objetividade dos jornalistas coincidem com a atitude dominante dos intelectuais contemporâneos brasileiros, que reclamam “o controle social da imprensa”<sup>3</sup>. Em sua longa existência, *Time* prova ser desnecessário tal controle: tão logo liberto do compromisso ético e técnico que restringe testemunhos subjetivos e valoriza os dados que se podem constatar ou medir, qualquer publicação de grande porte, sendo

empreendimento capitalista, torna-se instrumento dócil do *discurso dominante* – isto é, do conjunto de versões da realidade partilhadas por seus financiadores bancários, controladores de empresas anunciantes e detentoras de tecnologia.

Neste artigo, pretendemos mostrar, nas editorias de economia dos três maiores magazines semanais de circulação nacional no Brasil, (a) a diferença sutil entre interpretação e opinião, nem sempre reconhecida nas teorias do jornalismo e (b) alguns dos mecanismos fundamentais em que se apóia a produção de interpretação/opinião nos magazines que, ainda que indiretamente, seguem o modelo de *Time*. *Vêja*, principalmente, mas também *Isto é* e *Época*.

### Informação, interpretação e opinião

O *texto informativo* dá conta de um fato ou de uma série de fatos ocorridos sucessivamente no mesmo local ou no contexto de um mesmo assunto (uma guerra ou uma disputa esportiva, por exemplo) em um lapso de tempo. O *texto interpretativo* apresenta fatos propondo ligações entre eles que conduzem a vários entendimentos possíveis, pelos critérios de causa/conseqüência, analogia/paradoxo, aparência/essência etc. O *texto opinativo* propõe uma versão para um conjunto de fatos, mencionando-os ou não.

Texto informativo e texto interpretativo formam um contínuo: todo texto informativo pressupõe alguma interpretação e todo texto interpretativo é também informativo. A diferença é essencialmente de gradação.

Alguna interpretação existe no texto informativo porque (a) a sucessão de proposições referidas a fatos sugere causa; (b) a contiguidade entre proposições referidas a fatos sem relação causal possível sugere semelhança ou contradição; (c) a contiguidade entre proposições, uma essencial ou distante, outra mais aparente ou próxima, sugere que a primeira explica a segunda, ou a segunda *documenta* a primeira; (d) as palavras têm conotações, isto é, sugerem entendimentos diferentes para a realidade. Se digo “João matou Maria”, “João assassinou Maria” ou “João degolou Maria” (portanto, uma ordem do mais vago ao mais específico), apresento o mesmo fato com intensidade ou nuances diferentes. *Degolar* é mais descritivo, preciso e, portanto, mais dramático do que *matar*.

Textos informativos e interpretativos diferem de textos opinativos porque fornecem ao consumidor escolhas quanto à conclusão. Diante de textos opinativos, só se pode concordar ou não. A diferença ficará mais evidente nos exemplos seguintes:

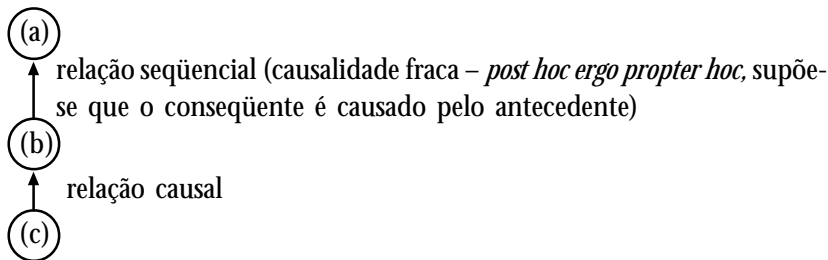
*Primeiro exemplo*

TEXTO INTERPRETATIVO.

Admitamos que junto três fatos na mesma matéria:

- (a) João matou Maria
- (b) João teve alta do manicômio há pouco tempo
- (c) A política adotada no setor de saúde é ampliar o atendimento ambulatorial de doentes mentais.

A ligação entre esses fatos no mesmo contexto pode ser assim esquematizada:



O sistema de relações estabelecido entre os fatos oferece ao consumidor a possibilidade de produzir as seguintes conclusões opinativas:

- (i) a política de incentivo ao atendimento ambulatorial de doentes mentais é errada;
- (ii) a política de incentivo ao atendimento ambulatorial de doentes mentais está sendo mal aplicada;
- (iii) mesmo uma política correta como a do atendimento ambulatorial de doentes mentais é susceptível de acidentes como o que ocorreu no caso de João;
- (iv) trata-se de coincidência.

TEXTO OPINATIVO

A redução dos custos no atendimento à saúde, resultado da política de arrocho dos gastos públicos ditada pelo FMI, traz riscos à população, que tem que conviver com pessoas insanas. É o caso de João, que matou Maria.

Observe-se que:

- (i) não há possibilidade de escolha pelo receptor, salvo concordar ou discordar;
- (ii) o texto existe substantivamente, mesmo sem o último período, que remete ao fato.

### *Segundo exemplo*

#### TEXTO INTERPRETATIVO

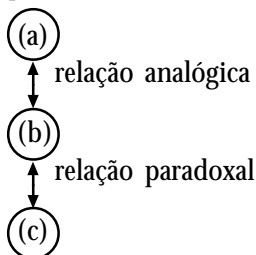
Admitamos que junto três fatos verdadeiros na mesma matéria:

O Presidente John Doe tem a maior rejeição pública da história jamaicana;

O Primeiro-ministro Winston Churchill tinha a maior rejeição pública da história inglesa logo antes da Segunda Guerra Mundial;

Churchill conduziu a Inglaterra à vitória na guerra.

A ligação estabelecida entre esses fatos no mesmo contexto pode ser assim esquematizada:



A relação estabelecida oferece ao receptor a possibilidade de produzir as seguintes conclusões opinativas:

- (i) John Doe é um grande homem como Churchill, injustiçado pela massa;
- (ii) No caso de John Doe, o povo está acertando, o que não acontecia com Churchill;
- (iii) Só se houver uma guerra a imagem de John Doe se recupera;
- (iv) Trata-se de coincidência.

#### TEXTO OPINATIVO

À semelhança de Churchill, que viveu momentos de rejeição popular sem precedentes antes de alcançar a glória política no contexto da Segunda Guerra Mundial, John Doe está pagando o preço de sua coerência e da persistência com que se empenha na defesa do interesse da Jamaica. Mas o futuro imediato, tal como aconteceu com o Primeiro Ministro inglês, logo o reporá no lugar merecido.

Observe-se que:

- (i) não há possibilidade de escolha pelo receptor, salvo concordar ou discordar;
- (ii) o enunciado existe substantivamente, mesmo sem o apoio do fato, que aparece aí apenas como pretexto para a manifestação da atitude do autor (no caso, ele transforma o fato negativo em positivo).

#### As microestruturas da opinião

A explicação acima parece satisfatória em termos de macroestrutura, isto é, da conformação geral que nos permite concluir, do ponto de vista semântico, que o enunciado corresponde a eventos do mundo real ou de mundos possíveis (a referência), contém ação ou relação relevante e presumivelmente ainda não percebido pelo receptor (a informação), sustenta leque amplo de versões (interpretação) ou impõe, em última instância, uma única versão (opinião) a partir de fatos, proposições gerais ou documentos.

No entanto, o problema que se coloca é o das microestruturas, através das quais realizam-se concretamente funções de referência, informação e argumentação. No nível da sentença, as possibilidades variam entre os sintagmas verbais, os sintagmas nominais e os moduladores externos, tais como *infelizmente, para desespero dos investidores, em um momento de fúria* etc. Dentre essas três categorias, a maior convergência das funções referências, informativas e argumentativas encontra-se nos sintagmas nominais, quer se constituam de nomes próprios<sup>4</sup> (*Volkswagen/a mais antiga montadora alemã instalada no Brasil; Embraer/o concorrente brasileiro da Bombardier*), nomes genéricos (*fábrica /empresa/indústria/ /planta/firma*), modificados ou não, ou nomes relacionais complementados por um termo referencial (um milhão de quilômetros, irmão de Pedro).

A partir dessa perspectiva, elegeram-se as *descrições definidas*<sup>5</sup> para o estudo de 150 títulos e 30 textos de reportagens econômicas dos magazines *Vêja, Isto é e Época* – cinquenta de cada um – , entre julho de 1999 e junho de 2000 (DITTRICH, 2001). A distinção funcional procurada pode se evidenciar a partir de um exemplo:

- (a) No Rio Grande do Sul, já foram lançadas *as primeiras sementes de trigo* para a próxima safra de verão;
- (b) No Rio Grande do Sul, já

foram lançadas *as primeiras sementes transgênicas de trigo* para a próxima safra de verão; (c) No Rio Grande do Sul, já foram lançadas *as controvertidas sementes transgênicas de trigo* para a próxima safra de verão. (op.cit.:14)

Na sentença (a) predomina a função referencial, já que a informação em si (de as sementes serem de trigo e as primeiras), no contexto do magazine, é sobretudo designativa; na sentença (b), o termo agregado (*transgênicas*) introduz informação jornalística relevante, pela novidade e pela controvérsia<sup>6</sup>; em (c), o valor argumentativo do termo *controvertidas*, que se poderia imaginar implicado em (b), evidencia-se quando se propõe a substituição por *perigosas, revolucionárias, extraordinárias* ou *resistentes*<sup>7</sup>.

Os suportes teóricos da pesquisa são, principalmente, a Teoria da Relevância (SPERBER & WILSON, 1995) e a Nova Retórica (PERELMAN & OLBRECHTS-TYTECA, 1999).

#### A pesquisa em números

O período em que foram publicadas as reportagens (1999-2000) foi marcado, nos contextos nacional e internacional, pelas fusões de empresas, pelo discurso da livre concorrência (que, como advertia o Papa Pio XI, na sua encíclica *Quadragesimo Anno*, de 1931, conduz inevitavelmente à vitória dos mais fortes<sup>8</sup>) e pela repercussão das novas tecnologias no quadro das relações sociais e econômicas. Era a globalização posta em prática.

Correspondendo a isso, os títulos contêm predominantemente os traços de *grandiosidade* (27), *união* (nove), *disputa* (30) e *intensidade* (23). Somam 90 em 150. Se considerarmos formas ambíguas, que podem ser enquadradas nessas categorias (*Hora de reduzir riscos, La dolce vita de Cacciola, Leilão das gôndolas* – em grandiosidade, por exemplo), o número ultrapassa cem, ou dois terços do *corpus*. Sobrepondo-se a essas classes, a referência à tecnologia (*O buraco negro do DDD, A escolha de Gates, Acabou a mamata da Internet* etc.) concorre com pelo menos duas dezenas de títulos.

Quanto à forma gramatical, 25% dos títulos são descrições definidas; 34 % descrições não determinadas (isto é, sem marcador definido ou indefinido), menos de 3% descrições indefinidas (são cinco títulos e, pelo menos em dois o *um/uma* é ambíguo, sugerindo, mais ou



menos intensamente, o valor numeral: *Uma moeda para todos* e *Uma fatia do bolo*); 20% têm outras configurações nominais (marcadores *nem, de, esse, até, só* etc.).

Títulos com inserção de sintagmas verbais acontecem em 23% dos casos (35 em 150), com forte predomínio de *Veja* sobre suas concorrentes: cerca de 5% consistem de descrições definidas seguidas de verbo (por exemplo, *O capitalista desapareceu*, em que “o” reporta-se à categoria dos capitalistas, não a nenhum investidor em particular); 5% de descrições não determinadas seguidas de verbo; e perto de 14% com outros tipos de inclusão verbal. Os campos semânticos são, predominantemente, verbos de processo e ligação, os que indicam posse e benefactivos<sup>9</sup>. Há, em todos os casos, mas principalmente nas construções com verbos, a nítida preocupação de parafrasear seqüências que os leitores provavelmente têm na memória: *Yes, nós temos tecnologia/ Yes, nós temos bananas* (marcha cantada por Carmem Miranda), *Quem tem medo de estrangeiros? /Quem tem medo de Virgínia Wolf?* etc.

Tabela 1: Perfil geral dos títulos

REVISTA	Expressões Nominais					Títulos com verbo				TOTAL
	DDS	DND	DIS	OCN	TOT	DDS	DND	Outros	TOT	
<i>Veja</i>	14	07	02	06	<b>29</b>	07	03	11	<b>21</b>	50
<i>Época</i>	11	28	02	04	<b>45</b>	00	01	04	<b>05</b>	50
<i>Isto É</i>	13	17	01	10	<b>41</b>	00	03	06	<b>09</b>	50
TOTAL	38	52	05	20	<b>115</b>	07	07	21	<b>35</b>	150
Percentual*	25%	34%	03%	13%	<b>75%</b>	05%	05%	15%	<b>25%</b>	100%

\* Os percentuais foram arredondados.

Observa Dittrich (op.cit.:108):

Para quem é do ramo jornalístico, a predominância dos títulos compostos por expressões nominais sobre aqueles que apresentam verbo não seria novidade. A tabela, entretanto, permitiria estabelecê-la mais precisamente: 3x1, em média. Se aplicada particularmente a cada uma das revistas, a relação cairia para 4x3 em *Veja* e subiria correspondentemente nas outras duas. Essa tendência poderia estar indicando que *Veja* seria mais incisiva e categórica em seus títulos; suas reportagens penderiam mais para o caráter argumentativo. Haveria, entretanto, a necessidade

de maior número de dados para sustentar a hipótese. Mas a relação estabelecida não deixa de ser um ponto de referência para contrapor uma reportagem a outra, o jornalismo de revista ao do jornal diário e os próprios gêneros entre si.

Das 150 reportagens, 30 foram consideradas para a análise dos textos. Referiam-se aos assuntos mais freqüentes: 18,7%  *fusão ou venda de empresas*, 18,7%  *empresas e investimentos*, 16,7%  *política econômica nacional*, 11,3%  *empresários e executivos*, 9,3%  *questões sociais*, 7,3%  *corrupção ou denúncias*, 7,3  *política econômica*; 6%  *Internet* e 4,7%  *crise Brasil-Argentina*. Para completar o número considerado excelente como amostragem, incluíram-se mais três reportagens do bloco  *empresas e investimentos*, considerado o mais representativo em termos de conteúdos que se ramificam nos temas.  *Empresas e investimentos* teve, portanto, seis reportagens escolhidas, duas de cada revista, e os demais blocos, três reportagens cada, um de cada revista.

Os sintagmas nominais desses textos foram distribuídos, de acordo com a presença e natureza dos determinantes, pelas categorias  *descrições definidas*(DDS),  *descrições indefinidas* (DIS),  *descrições com outros determinantes* (DOD) e  *descrições não determinadas* (DND). Quanto à presença e natureza do modificador, utilizaram-se as categorias  *descrições simples ou não modificadas* (DS);  *descrições modificadas restritivas* (DRS),  *descrições modificadas indicativas* (DInd.),  *descrições modificadas relativas* (DRel) e  *descrições modificadas qualificativas* (DQS).

A configuração numérica resultante da pesquisa é a seguinte:

Tabela 2: Distribuição das descrições em relação aos determinantes

REVISTA	DDS	%	DIS	%	DOD	%	DND	%	TOTAL
VEJA	0987	64%	178	11%	098	06%	283	19%	1546
ÉPOCA	1137	65%	158	09%	070	04%	379	22%	1744
ISTO É	0826	66%	145	11%	068	05%	225	18%	1264
<b>TOTAL</b>	<b>2950</b>	<b>%65</b>	<b>481</b>	<b>10%</b>	<b>236</b>	<b>05%</b>	<b>886</b>	<b>20%</b>	<b>4554</b>

Tabela 3: Distribuição das descrições simples e descrições modificadas

TEXTO	Dsimples	%	Dmodificadas	%	TOTAL
TOTAL	1077	24%	3476	76%	4554

Tabela 4: Distribuição das descrições modificadas

DESCRIÇÕES	DRS	%	DInd	%	DRel	%	DQS		TOTAL
TOTAIS	<b>3100</b>	<b>89%</b>	<b>65</b>	<b>2%</b>	<b>168</b>	<b>5%</b>	<b>143</b>	<b>4%</b>	3476

Tabela 5: Distribuição dos modificadores relativos

TRAÇO	QUANTIDADE		NOVIDADE		ATUALIDADE		EXCLUSIVIDADE		TOTAL
Modificadores	MAIOR	Grande	Novo	Atual	ÚLTIMO	Próximo	ÚNICO	Principal	
<b>Nos 30 textos</b>	30	36	38	02	27	10	09	16	
TOTAIS	<b>66</b>		<b>40</b>		<b>37</b>		<b>25</b>		168
Percentual	39%		24%		22%		15%		<b>100%</b>

Na TAB II, não há grande variação entre as revistas: o predomínio das descrições definidas deve indicar que elas se equiparam, ao supor que o leitor já domina muitos dos conteúdos abordados. Se aproximarmos semanticamente as descrições não determinadas (isto é, sem indicação de definitude ou indefinitude) das indefinidas – que é possível e até estilisticamente recomendável em português –, teremos dois grandes blocos, um com 65%, outro com 30%. Aos 65% talvez se possam acrescentar as descrições com marcadores como o demonstrativo *esse*.

Na TAB III, constata-se que, em média, as descrições modificadas prevalecem na proporção aproximada de 3x1, o que ocorre homogeneamente em todos os textos: a proporção de descrições simples somente em quatro matérias das 30 analisadas supera os 29% ou é inferior a 21%. As descrições simples são, em 70% dos casos, constituídas do nome de pessoas, lugares ou instituições, restando 30%, ou perto de 7% do total, para descrições do tipo D+N, tais como *o negócio*, *a empresa* ou *o problema*.

Na TAB IV, o predomínio das descrições modificadas é explicado: a maioria delas é constituída de construções restritivas (89%), o que demonstra o quanto a língua depende de combinações de palavras para cumprir o papel de referência. Nos períodos seguintes não seria possível, por exemplo, suprimir as expressões adjetivas que acompanham os nomes nos segmentos grifados sem inevitável alteração ou perda de sentido:

- (a) *A indústria automobilística, que por anos assistiu ao desinteresse do consumidor pelo carro a álcool, começa a sentir o reaquecimento desse mercado. (IstoÉ, “O mico que virou curinga”).*
- (b) *Não está entre as atribuições do departamento convalidar análises de pedras preciosas. (Época, “O golpe das pedras”)*
- (d) *Considerando-se que a metade tem o hábito de comprar em sites do exterior, restam a cada mês apenas 9 dólares per capita para as 450 lojas em operação no país. (Veja, “Acabou a mamata na Internet”).*

As descrições indicativas informam, em regra, nas editorias de economia, quem foi o responsável por determinada declaração – um recurso, pois, ao argumento de autoridade. Despertam maior interesse, no entanto, porque, não sendo indispensáveis à designação do referente, podem oscilar entre a agregação de informação e a construção de argumentos:

- (a) *O engenheiro agrônomo gaúcho Gilberto Gollner vive batendo*

Um haitiano rico será, talvez, um homem pobre pelos padrões dos Estados Unidos e a maior transação no mercado de pimenta em pó ridiculamente pequena para o mercado de petróleo ou de diamantes. As descrições relativas, tal como a busca de recordes, parecem, assim, ocupar também a fronteira entre informação e argumento:

- (a) Na África do Sul, *o maior produtor mundial*, os trabalhadores saíram em marcha pelas ruas contra a venda de ouro feita pelo BC da Inglaterra. (*Vêja*, “O Ouro perde o brilho”)
- (b) *A grande revolução* virá da telefonia móvel, com o acesso à rede pelo celular. (*Época*, “Monopólio condenado”)
- (c) Pois bem, dezenas desses negócios faliram *nos últimos meses*. (*Vêja*, “Acabou a mamata na Internet”)
- (d) *A principal vantagem* é que agora eles contam com injeção eletrônica no lugar do jurássico afogador. (*IstoÉ*, “O mico que virou curinga”).

As descrições qualificativas perfazem 143 ocorrências em 30

- (c) O que já não se discute é a *inexorável popularização* da rede mundial de computadores entre os brasileiros. (*Epoca*, “Concorrência digital”)
- (d) *Nas cidadezinhas sonolentas*, surgiu a *imagem incomum* de loiros tomando chimarrão nos bancos das praças. (*Vêja*, “O Ex-patinho feio”)

Outra característica interessante desse jornalismo, bem diferente daquele descrito para a produção de notícias ou mesmo de reportagens de jornal, é a presença de palavras que selecionam o público. É o caso de *jurássico* (que remete, talvez, ao filme *Jurassic Park*), *inexorável* e, principalmente, de *darwiniana*, em “O futuro vem acompanhado de competição darwiniana” (*Vêja*, “Na guerra global”). Ou da acumulação

em conjunto com ou sem perda de identidade de um ou dos dois que se aliam; associação a amor, intimidade, afeto, família. O mesmo ocorre quando se grupam em dois conjuntos de três elementos as seguintes nomeações sinônimas do ponto de vista da referência: (a) *concorrência, competição, disputa*; (b) *luta, conflito, briga*. Obviamente, a balança informação/argumentação pende para a esquerda em (a) e para a direita em (b).

Termos como *negócio, fato, declaração, problema, manobra, questão*, por sua vagueza, funcionam semanticamente como pronomes, substituindo algo que é, efetivamente, um *negócio*, um *fato*, uma *declaração*; ou que possa ser considerado *problema, manobra* ou *questão*. Nomes de doutrinas filosóficas, econômicas ou posições partidárias agregam valores informativos e de argumentação: o *conservadorismo*, em regra, é bom para os banqueiros e ruim para os produtores.

Nas descrições simples, prevalece a função referencial: *revolução dos computadores, tecnológica, guerra de preços, judicial, fiscal; briga entre revendedores e distribuidores de combustíveis, na Internet*. As metáforas que nucleiam esses sintagmas, remetendo-os ao impulso agressivo primário, como que se enfraquece com a adição dos restritivos: a revolução não ameaça, de imediato, a ordem constituída; não se espera que haja mortes na guerra nem feridos na briga.

Nas descrições relativas, o recurso à indeterminação ou vagueza é característico dessas revistas, que, por esse aspecto, se aproximam da retórica epidítica. *Próximos* são dias, meses ou anos; novos são companhias, investimentos ou a economia; *grandes*, diferentes negócios, fundos de pensão, esperanças, maiores (da semana, do dia, do mês, do ano; do bairro, da cidade, do país, do mundo) são vendas, empresas, exportadores; ocasionalmente, duas transações diferentes são apresentadas como *o maior negócio de todos os tempos* (Veja, “O maior negócio do mundo”) e, algumas semanas depois, como *o maior negócio da história do capitalismo* (Veja, “O mouse que rugiu”). *Principais* são os fundamentos dos negócios, as vantagens da injeção eletrônica, os triunfos do governo; *únicos* (anteposto, no sentido de “só um”; posposto, tem geralmente o sentido de “peculiar”) o objetivo da Microsoft e a saída para os supermercados Pão de Açúcar. Nada concreto, palpável, constatável.

As descrições modificadas qualitativas destacam-se nos textos como se fossem deslizes ou desabafos do redator. Predomina, ora a arbitrariedade da escolha, ora a desnecessidade do modificador. Geralmente não há explicações que sustentem a atribuição contida em

*banco podre* (o Bamerindus), *o caminho natural* (para companhias em crise, vender patrimônio), *o relacionamento estreito* (entre Jorge Mansur e o Bradesco), ou *um dos negócios mais bem sucedidos do Brasil* (os supermercados Pão de Açúcar).

O traço + arbitrariedade é bem mais intenso quando o modificador fica à esquerda do nome e que predomina no caso das descrições definidas. A construção é a que mais lembra o *Timestyle*, em que o adjetivo mais incomum ou de valor testemunhal precede os demais, logo após o artigo: *o respeitado economista americano Paul Krugman* (*Veja*, “A semana em que Bill Gates perdeu”), *o habitualmente discreto Bozano* (*Época*, “Júlio comprou, viu e vendeu”), *o arredio Carlos Alberto Sicupira* (*IstoÉ*, “GP mergulha na rede”), *o combalido astro de futebol Diego Maradona* (*Época*, “Aliança em risco”), *o bravateiro Menem* (*Veja*, “O fanfarrão arrependido”), *a vetusta alemã Mannesmann* (*Veja*, “O mouse que rugiu”), *o fatídico mês de janeiro* (*Veja*, “A nossa crise em Miami”), *as já minguadas margens de lucro* (*Veja*, “Na asas da fusão”), *o efervescente dialeto da Internet* (*IstoÉ*, “Chocadeira virtual”)... Há ainda enunciados predicativos, em que se diz que algo ou alguém é *admirável, feroz, pragmático, agressivo, insignificante, gritante* etc.

### Conclusões

As possibilidades analíticas da pesquisa de DITTRICH (op. cit.) são demasiadamente amplas para a extensão desse artigo, sobretudo se comparadas com a distinção aqui proposta, por sutil que seja, entre interpretação e opinião.

Opinar é certamente um direito do indivíduo; opinar abalizadamente privilégio de alguns dentre os estudiosos de um tema. Opiniões abalizadas constroem-se ao longo dos anos – às vezes décadas ou séculos – , do que resulta que mais opiniões têm os tolos do que os sábios.

O que se evidencia é que essas revistas – e, numa análise de consistência ideológica, certamente *Veja* mais do que as outras – vendem opinião, tanto quanto ou mais do que interpretação ou informação sobre a realidade. Como não poderia deixar de ser em empreendimentos comerciais de tal grandeza, o viés reflete o conjunto de interesses dominantes na sociedade em dado momento, além de traços do *hic et nunc* dos redatores.

Como faltam dados, o exagero é permitido, o impressionismo e a subjetividade aliam o convencional e o pedante, não há como contestar ou sequer discutir o juízo completo, que é dado como constatação. Trata-se de produzir, não argumentos, no sentido corrente, mas teoremas que



decorrem de axiomas convenientes sobre as coisas do mundo. Nada que se pareça com a notícia e a reportagem canônica, seja ela investigativa ou interpretativa; a apuração existe, mas serve principalmente para fornecer fatos objetivos que possam ser vistos “através das emoções multifacetadas”, para citar de novo Karl Kraus.

Os leitores socializam-se, assim, pelo mecanismo de adesão conveniente, ao fluxo ideológico que deriva de centros de poder. Terão o que dizer, sem correr riscos. Ainda que a realidade seja apocalíptica, estarão integrados, seguros e serão, portanto, confiáveis.

## Notas

<sup>1</sup> Observe-se que, dois anos antes, havia sido fundado, nos EUA, o Conselho de Relações Exteriores, entidade de homens de negócios incumbida de opinar e orientar a política do país, objetivando sua inserção no eixo hegemônico do capitalismo. A primeira tarefa que se propôs foi a de preparar para esse fim o público interno. (LAGE, 1998:354)

<sup>2</sup> O livro de Emery foi traduzido no Brasil, em 1965, sob os auspícios do governo americano.

<sup>3</sup> Não é próprio das sociedades complexas agir direta e executivamente diante do universo mutável dos fatos; alguém (ou grupo, ou grupos) o fará em nome dela, e esse alguém (ou grupo, ou grupos) terá poder censor.

<sup>4</sup> O conceito é o da semântica lógica, fundada em Frege: nome próprio é aquele que designa de maneira única o objeto no universo do discurso.

<sup>5</sup> Descrições definidas: nomes ou sintagmas nominais precedidos de artigo definido (o, a, os, as). Podem referir-se a indivíduos – nomes contáveis; grupos – nomes coletivos; substâncias – nomes de massa; agregados – nomes no plural (Saeed, 1997:255)

<sup>6</sup> Há aí o pressuposto de um contexto de memória no receptor: a partir da informação “(são) transgênicas”, ele acessarà dados de memória que se reportam à discussão sobre as qualidades e (des)vantagens do produto.

<sup>7</sup> Tais qualificações opinativas são admissíveis, com moderação, em textos assinados, de autor conhecido ou apresentado como especialista; como constatação de testemunha enviada a regiões estranhas ou situações incomuns. Da mesma forma, seriam aceitáveis no caso de aferições difíceis de mensurar (espanto, horror, paladar), em grandes reportagens, que são, como diz o nome, geralmente longas, envolvem investigação e/ou análise cuidadosa dos dados. Não é o caso das matérias rotineiras de que trata o presente artigo.

<sup>8</sup> “A livre iniciativa matou a si própria; à liberdade de mercado sucedeu a ditadura econômica; à avidez do lucro seguiu-se a desenfreada ambição do predomínio; toda economia se tornou horrendamente dura, cruel, atroz.”

<sup>9</sup> Dar, receber, vender, pagar etc.

## Referências Bibliográficas

- ALWOOD, J., ANDERSSON, L-G & DAHL, Ö. (1977). *Logic in Linguistics*. Cambridge. CUP.
- AUSTIN J. L. (1962). *How to do things with words*. Londres. Oxford University Press.
- BARTHES, R. (1964). Structure du fait divers. In *Essais critiques*. Paris. Seuil.
- \_\_\_\_\_. (1980). *Mitologias*. São Paulo. Difel.
- BELL, A . (1991). *The language of news media*.. Oxford UK & Cambridge MA. Blackwell
- BONINI, A. (1999). *O conhecimento de jornalistas sobre gêneros textuais: uma contribuição à teoria dos esquemas cognitivos*. Florianópolis. UFSC. Tese de doutorado.
- CARNAP, R. (1956). Verdade e significado. In DASCAL, M. (1982). *Fundamentos metodológicos da lingüística*. Campinas. V.3 – p.145 –180.
- DITTRICH, I.J. (2001). *Descrições definidas: referência, informação e argumentação na reportagem sobre economia em magazines de informação geral*. Florianópolis, UFSC. Tese de doutorado.\*
- EMERY, Edwin. *História da imprensa nos Estados Unidos*. Rio de Janeiro, Lidador, 1965.
- HALLIDAY, M.A.K. (1970). Estrutura e função da linguagem. In: LYONS, J. (1976). *Novos horizontes em lingüística*. São Paulo. Cultrix.
- JANIC, A & TOULMIN, S. *A Viena de Wittgenstein*. São Paulo, Campus, 1991.
- JOHNSON-LAIRD, P. (1988). How is meaning mentally represented. In ECO, U., SANTAMBROGIO, M. e VIOLI, P. *Meaning and mental representations*. Bloomington and Indianápolis. Indiana University Press.
- KEMPSON, R. (1977). *Semantic theory*. Cambridge. CUP. 1977.
- KOCH, I.G.V e FÁVERO L.L. (1984). *Discurso e referência*. In ALFA: 28: p. 11-16.
- KUCINSKI, B. (1996). *Jornalismo econômico*. São Paulo. Edusp.
- LAGE, N. (1998). *Controle da opinião pública: um ensaio sobre a verdade conveniente*. Petrópolis. Vozes.
- \_\_\_\_\_. (2001). *Teoria e técnica de reportagem, entrevista e pesquisa*. Rio de Janeiro. Record.

- LAKOFF, G. (1988). Cognitive Semantics. In ECO, U., SANTAMBROGIO, M. E VIOLI, P. *Meaning and mental representations*. Boomington e Indianápolis. Indiana Univ. Press.
- MARQUES DE MELO, J. (1985). *A opinião no jornalismo brasileiro*. Petrópolis. Vozes.
- MOURA, H.M.M. (1999). *Significação e contexto: uma introdução a questões de semântica e pragmática*. Florianópolis. Insular.
- PERELMAN, C & OLBRECHTS-TYTECA, L. (1999). *Tratado de argumentação: a nova retórica*. Trad. Maria E. Galvão. São Paulo. Martins Fontes.
- PIO XI, Papa. Quadragésimo Ano. <http://www.joaosocial.com.br/Quadragésimo.html> Consultado em 10.03.2002.
- REBOUL, O. (1998). *Introdução à Retórica*. Trad. Ivone C. Benedetti. São Paulo. Martins Fontes
- SEARLE, J. R. (1983). *Intentionality: an essay in the philosophy of mind*. Cambridge. CUP.
- SPERBER, D. & WILSON, D. (1995). *Relevance, communication and cognition*. 2ª ed. Oxford. Blackwell.
- TARSKI, A. (1972). La conception sémantique de la vérité et les fondements de la semantique. In *Logique, sémantique, métamathématique*. Paris. A. Colin. p. 269-365.
- UNGERER, F. e SCHMIDT, H.J. (1996). *An introduction to cognitive linguistics*. London and New York. Longman.
- VAN DIJK, T. A. (1990). *La noticia como discurso: comprensión, estructura y producción de la información*. Trad. Guillermo Gal. Barcelona. Paidós.
- VILLAS BOAS, S. (1996). *O estilo magazine: o texto em revista*. São Paulo. Summus.
- VIZUETE, J. I. A. e MARCET, J. M. C. (2000). *La información: redacción y estructuras*. Universidad del País Vasco.
- ZHANG, Q. (1998). Fuzziness-vagueness-generality-ambiguity. *Journal of Pragmatics* (29). p.13-31.